


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ УКРАЇНСЬКОЇ Й ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА ЖУРНАЛІСТИКИ
КАФЕДРА АНГЛІЙСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА ПРИКЛАДНОЇ ЛІНГВІСТИКИ

ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні кафедри англійської
філології
та прикладної лінгвістики
протокол № 2 від 07.09.2020 р.
в.о. завідувачки кафедри
 (доц. Главацька Ю.Л.)

СИЛАБУС ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ
ОК 5. Методологія сучасних філологічних досліджень

Освітня програма: «Філологія»

Галузі знань: 03 Гуманітарні науки

Спеціальності 035 Філологія

Херсон 2020

Назва освітньої компоненти	Методологія сучасних філологічних досліджень
Тип курсу	Обов'язкова компонента
Ступінь вищої освіти	Третій (освітньо-науковий) рівень
Кількість кредитів/годин	3 кредити / 90 годин
Семестр	3 семестр
Викладач	Алла Цапів (Alla Tsapiv), доктор філологічних наук, доцент, доцент кафедри англійської філології та прикладної лінгвістики orcid.org/0000-0002-5172-213X https://scholar.google.com/citations?user=e_NRCNoAAAAJ&hl=ru
Посилання на сайт	http://www.kspu.edu/About/Faculty/IUkrForeignPhilology/ChairTranslation.aspx
Контактний телефон	(0552)326758
Email викладача:	alyatsapiv@gmail.com ATsapiv@ksu.ks.ua
Графік консультацій	ауд. 104, середа, за призначеним часом
Форма контролю	екзамен

1. Анотація до курсу:

«Методологія сучасних філологічних досліджень» – є засадничим теоретичним курсом, який надає здобувачам освітньої програми знання про теоретико-практичні та методологічні засади лінгвістичного та літературознавчого аналізу художнього тексту у світлі сучасних досліджень з мовознавства та літературознавства, формує теоретико-поняттєвий апарат лінгвістичної думки майбутнього філолога, забезпечує ознайомлення із ключовими теоріями мовознавства та літературознавства, зокрема розкриває поняття художнього тексту, художнього нарративу, його структури і композиції, лінгвістичної прагматики та когнітивної лінгвістики. Контроль знань здобувачів ОНП здійснюється на практичних заняттях, під час виконання завдань з самостійної роботи, а також у вигляді письмових робіт, термінологічних диктантів протягом семестру, підсумкової (тестової) контрольної роботи, екзамену.

2. Мета та цілі курсу:

«Методологія сучасних філологічних досліджень» – теоретико-практичний курс, який має на меті ознайомити здобувачів із основними концепціями методології філологічних досліджень. Продемонструвати на конкретних прикладах можливість застосування методів філологічних досліджень.

3. Компетентності та програмні результати навчання.

Компетентності

ІК. Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі германістики, літературознавства, україністики, русистики у процесі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики.

Загальні компетентності:

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, генерування нових ідей.

ЗК 2. Здатність до пошуку, систематизації та критичного аналізу інформації з різних джерел.

Фахові компетентності:

ФК 1. Здобуття глибинних знань у галузі філології, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових філологічних знань, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напрямку.

ФК 2. Здатність збирати дані для філологічного дослідження, систематизувати та інтерпретувати їх.

ФК 3. Здатність аналізувати філологічні явища з погляду фундаментальних філологічних принципів і знань, класичних та новітніх дослідницьких підходів, а також на основі відповідних загальнонаукових методів.

ФК 4. Здатність розв'язувати широке коло проблем і завдань у галузі філології на основі розуміння їх природи, чинників впливу, тенденцій розвитку і з використанням теоретичних та експериментальних методів.

ФК 5. Здатність до реалізації завдань міждисциплінарних філологічних досліджень.

Програмні результати навчання:

ПРН 2. Знати основні класичні та новітні філологічні концепції, фундаментальні праці конкретної філологічної спеціалізації, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в галузі дослідження.

ПРН 3. Уміти проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення різних наукових поглядів у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію.

ПРН 4. Обирати адекватну предмету філологічного дослідження методологію, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв'язання широкого кола проблем і завдань у галузі філології.

ПРН 6. Планувати, ініціювати й здійснювати розробку дослідницько-інноваційних проектів, організовувати роботу дослідницьких колективів.

ПРН 9. Ефективно спілкуватися і взаємодіяти в науковому просторі, зокрема й міжнародному, для розв'язання різноманітних фахових вузькоспеціальних і загальних завдань у галузі філології та міждисциплінарних досліджень. *Мати навички презентувати результати власного наукового дослідження, вміти вести наукову дискусію з актуальних питань філологічних досліджень.*

ПРН 13. *Знати та вміти застосовувати у дослідженнях загальнонаукові та конкретнонаукові методи літературознавчого та лінгвістичного аналізу, необхідних для розв'язання значущих проблем у сфері філологічної науки та інновацій, вміти переоцінювати вже існуючі теорії та концепції філологічної думки та розширювати знання з теоретико-методологічних засад філологічних (літературознавчих та лінгвістичних) досліджень.*

4. Обсяг курсу на поточний навчальний рік

Кількість годин	Лекції	Практичні заняття	Самостійна робота
Кількість годин 90 годин - 3 кредити	16	14	60

5. Ознаки курсу

Рік викладання	Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Обов'язкова/ Вибіркова компонента
2020-2021	3	035 Філологія	2	Обов'язкова

6. Технічне й програмне забезпечення/обладнання: ноутбук, екран, проєктор.

7. Політика курсу: обов'язкове відвідування лекційних та практичних занять; системна підготовка до кожного заняття та опрацювання матеріалу на занятті і самостійно. Навчальна дисципліна розрахована на 90 години (16 годин лекцій, 14 годин практичних, 60 годин самостійної роботи), включає різні типи завдань, творчі проєкти, роботу з оригінальними теоретичними працями, публікаціями з різної тематики, роботу з оригінальними та сучасними англійськомовними джерелами.

Організація освітнього процесу для здобувачів та викладачів ОП в Херсонському державному університеті регламентована такими документами:

Положення про організацію освітнього процесу в Херсонському державному університеті (наказ від 02.09.2020 №789-Д)
<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>

[803-Д Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти.docx](#) (50.5 Kb)

[802-Д Порядок оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів.docx](#) (23.1 Kb)

[800-Д Порядок виявлення та запобігання академічного плагіату в науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти у ХДУ.docx](#) (29.8 Kb)

Порядок створення та застосування індивідуального плану здобувача вищої освіти Херсонського державного університету (наказ від 26.05.2020 №466-Д)

<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>

Внутрішня система забезпечення якості освіти Херсонського державного університету (наказ від 06.12.2017 №831-Д)

<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>

8. Схема курсу

1. **Тема 1.** Загальнонаукові та конкретнонаукові методи філологічних досліджень. Описовий метод. Порівняльно-історичний метод. Застосування математичних методів у мовознавстві. **(2 години лекцій)**
2. **Тема 2.** Методологічні основи дослідження художнього тексту. Поняття тексту. Текстові категорії. Композиція художнього тексту. Хронотоп. Структура тексту. Заголовок та епіграф тексту. Персонаж. **(4 години лекцій 4 години практичних)**
3. **Тема 3.** Наратологічний аналіз художнього тексту. Поняттєвий апарат наратології. Поняття наратора та фокалізатора. Категорії наративного тексту. Типологія художніх наративів. Наративні прийоми творення точки зору фокалізатора, хронотопу. Поняття моделі нарації. Мультимодальна наратологія. Методологія поетико-наративного аналізу художнього тексту. **(4 години лекцій 4 години практичних)**
4. **Тема 4.** Лінгвостилістичний аналіз художнього тексту. Стилістичні тропи і фігури. Лінгвокогнітивний аналіз художнього тексту. Концепт у когнітивній лінгвістиці та лінгвокультурології. Концептуальний аналіз. Метод фреймового моделювання. Методологія когнітивно-комунікативного аналізу мови. **(6 години лекцій 6 години практичних)**

5. **Тема 5.** Методологія дослідження мультимодальних текстів. Мультимодальна стилістики. Композиція кадру.
Мультимодальна наратологія. (2 години лекцій 4 години практичних)

9. Система оцінювання та вимоги

Критерії оцінювання та бали:

16 балів – за лекційні заняття (максимальний бал – 1); 84 бали– за практичні заняття та самостійну роботу (максимальний бал – 6).

Основні критерії оцінювання знань здобувачів:

- 1) характер і якість самостійної підготовки до заняття;
- 2) ступінь усвідомлення навчального матеріалу, розуміння того, про що повідомляється;
- 3) повнота, правильність і точність відповіді;
- 4) уміння робити узагальнення та висновки, зокрема при оцінюванні письмових завдань;
- 5) уміння застосовувати набуті знання як у стандартних, так і в нестандартних ситуаціях;
- 6) мовленнєве оформлення відповіді, уміння донести інформацію до свідомості інших.

Критерії оцінювання усного опитування

6 балів виставляється, якщо аспірант активно працює протягом усього заняття, дає повні відповіді на запитання викладача у відповідності з планом і показує при цьому глибоке оволодіння теоретичним матеріалом, знання відповідної літератури, здатний висловити власне ставлення до альтернативних міркувань з даної проблеми, проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал, аналізувати явища й факти, робити самостійні узагальнення й висновки.

4 бали виставляється за умови дотримання таких вимог: аспірант активно працює протягом заняття, питання висвітлені повно, викладення матеріалу логічне, обґрунтоване фактами, з посиланнями на відповідні літературні джерела, висвітлення питань завершене висновками, студент виявив уміння аналізувати факти й події, а також виконувати навчальні завдання. Але у відповідях допущені неточності, деякі незначні помилки, має місце недостатня аргументованість при викладенні матеріалу, нечітко виражене ставлення аспіранта до фактів і подій.

3 бали виставляється в тому разі, коли аспірант у цілому оволодів суттю питань з даної теми, виявляє знання теоретичного матеріалу та навчальної літератури, намагається аналізувати факти й події, робити висновки й розв'язувати завдання. Але на занятті поводить себе пасивно, відповідає лише за викликом викладача, дає неповні відповіді на запитання, припускається помилок при висвітленні теоретичного матеріалу.

1-2 бали виставляється в разі, коли студент виявив задовільно висвітлив питання безсистемно.

**Таблиця переведення оцінок з національної системи оцінювання
в 100-бальну у «Відомостях обліку успішності»**

Національна система системи ECTS	100-бальна система	Залік	Національна система та система ECTS	100-бальна система	Залік
Відмінно А	- 100 б.	Зараховано	Задовільно Е	- 60 б.	Не зараховано
	- 97 б.			- 60 б.	
	- 93 б.		Незадовільно FX	- 59 б.	
	- 90 б.			- 56 б.	
Добре В	- 89 б.			- 52 б.	
	- 87 б.			- 49 б.	
	- 85 б.		- 45 б.		
	- 83 б.		- 42 б.		
Добре С	- 81 б.		- 38 б.		
	- 80 б.		- 35 б.		
	- 78 б.		Незадовільно F	- 34 б.	
	- 76 б.			- 29 б.	
- 74 б.	- 23 б.				
Задовільно D	- 73 б.		- 18 б.		
	- 71 б.		- 13 б.		
	- 69 б.		- 8 б.		
	- 67 б.		- 4 б.		
	- 64 б.		- 3 б.		
Задовільно Е	- 63 б.		- 2 б.		
	- 62 б.		- 1 б.		
	- 61 б.				

10. Список рекомендованих джерел:

Основна література:

1. Алефиренко, Н. Ф. (2010). *Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка: учебное пособие*. Москва: Флинта, Наука.
2. Арнольд, И. В. (1981). *Стилистика современного английского языка* (2-е изд.). Москва: Просвещение.
3. Бахтин, М. М. (1975). *Формы времени и хронотопа в романе. Очерки по исторической поэтике*. М. М. Бахтин, *Вопросы литературы и эстетики: Исследования разных лет* (с. 234–407). Москва: «Художественная литература».
4. Безугла, Л. Р. (Ред.) (2020). *Від слова до діла: лінгвопрагматика дискурсу: колективна монографія*. Вінниця: Нова Книга.
5. Бехта, І. А. (2001). *Види текстової комунікації*. Відновлено з https://www.academia.edu/29542102/ВИДИ_ТЕКСТОВОЇ_КОМУНІКАЦІЇ
6. Бехта, І. А. (2004). *Дискурс наратора в англomовній прозі: монографія*. Київ: Грамота.
7. Белехова, Л. І. & Цапів, А. О. (2019). Когнітивна ігрова модель нарації «Квест» у казці Роалда Дала «Чарлі та шоколадна фабрика». *Psycholinguistics. Психолінгвістика. Психолінгвістика: збірник наукових праць. Серія: «Філологія», 25(2), 11–30.*
8. Бидерман, Г. (1996). *Энциклопедия символов*. Москва: Республика.
9. Бистров, Я. В. (2016). *Біографічний наратив і лінгвокогнітивному вимірі (на матеріалі англomовної прози ХХ – початку ХХІ століть)*. (Дис. докт. філол. наук). Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ.
10. Бондаренко, Е. В., Мартынюк, А. П., Фролова, И. Е., & Шевенко, И. С. (2017). *Как нарисовать портрет птицы: методология когнитивно-коммуникативного анализа языка*. Харьков: ХНУ имени В. Н. Каразина.

11. Вежбицкая, А. (2001). *Понимание культур через посредство ключевых слов*. Москва: Языки славянской культуры.
12. Виноградов, В. В. (1971). *О теории художественной речи*. Москва: Высшая школа.
13. Винокур, Г. О. (1990). *Филологические исследования. Лингвистика и поэтика*. Москва: Наука.
14. Галич, О. (2001). *Загальне мовознавство*. К. : Либідь, 2001. 455 с.
15. Гром'як, Р. Т., Ковалів, Ю. І. & Теремко, В. І. (Ред.). (2007). *Літературознавчий словник-довідник*. Київ: Видавничий центр «Академія».
16. Давыдова, Т. Т. & Пронин, В. А. (2003). *Теория литературы: Учебное пособие*. Москва: Логос.
17. Жаботинська, С. А. (2009). Концепт/домен: матрична и сетевая модели. *Культура народов Причерноморья*, 168(1), 254–259.
18. Захарова, О. (2014). *Поэтика сюжета*. Петрозаводск: из-во ПертГУ.
19. Изотова, Н. П. (2018). *Ігрова стилістика сучасного англomовного художнього нарративу в лінгвістичному висвітленні (на матеріалі романів Дж. М. Кутзее)*. (Дис. докт. філол. наук). Київський національний лінгвістичний університет, Київ.
20. Кагановська, О. М. (2002). *Текстові концепти художньої прози (на матеріалі французької романістики середини ХХ сторіччя): монографія*. Київ: Вид. центр КНЛУ.
21. Колегаева, И. М. (1992). *Текст в системе научной и художественной коммуникации*. (Автореф. дис. докт. філол. наук). Киевский университет им. Т. Г. Шевченка, Киев.
22. Кочерган, М.П. (2000). *Вступ до мовознавства*. К. : Академія.
23. Кочерган, М.П. (2006). *Загальне мовознавство : [підручник]*. К. : Видавничий центр «Академія».
24. Красных, В.В. (2002). *Этнопсихолінгвистики и лингвокультурология*. Москва: «Гнозис».

25. Кржижановский, С. (1931). *Поэтика заглавий*. Москва: «Никитинские субботники».
26. Крупа, М. (2005). *Лінгвістичний аналіз художнього тексту*. Тернопіль: «Посібники і підручники».
27. Кухаренко, В. А. (1988). *Интерпретация текста*. Москва: Просвещение.
28. Кухаренко, В. А. (2011). Кумулятивный образ и связность текста. *Вісник КНЛУ*, 14(1), 59-69.
29. Кухаренко, В. А. (2018). *Текст и его структура: Учебное пособие*. Москва: Флинта.
30. Лотман, М. Ю. (1998). *Структура художественного текста*. Санкт-Петербург: «Искусство – СПб».
31. Маріна, О. (2015). *Семіотика парадоксальності у когнітивно-комунікативному висвітленні (на матеріалі сучасного англомовного поетичного дискурсу): монографія*. Херсон: Айлант.
32. Маріно, А. (2009). Компаративістська «поетика». Д. Наливайко (Ред.), *Сучасна літературна компаративістика: Стратегії і методи: Антологія* (с. 220-242). Київ: Вид. дім «Києво-Могилянської академії».
33. Маслова, В. А. (2014). *Когнитивный и коммуникативный аспекты художественного текста: монография*. Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова.
34. Мороховский, А. Н., Воробьева, А. П., Лихошерст, Н. И. & Тимошенко, З. В. (Ред.). (1991). *Стилистика английского языка: учебник*. Київ: Вища школа.
35. Никитин, М.В. (1988) Основы лингвистической теории значения : [учеб. пособие]. М. : Высшая школа.
36. Приходько, А.М. (2008). Концепти і концептосистеми в когнітивно-дискурсивній парадигмі лінгвістики. Запоріжжя : Прем'єр.
37. Самохина, В. А. & Рыжкова, В. В. (2017). *Интертекстуальность в диалогическом пространстве англоязычного художественного текста*. Харьков: «ХАИ».

38. Тюпа, В. (2011). Нарратив и другие регистры говорения. *Нарраториум: междисциплинарный журнал*, 1-2. Получено из: <http://narratorium.rggu.ru/article.html?id=2027584>
39. Тюпа, В. (2013). Категория интриги в современной нарратологии. *Питання літературознавства*, 87, 64–76.
40. Тюпа, В. (Ред.). (2014). *Поэтика «Доктора Живаго» в нарратологическом прочтении: коллективная монография*. Москва: Intrada.
41. Уліцька, Д. (Ред.). (2008). *Література. Теорія. Методологія* (2-ге вид.). (С. Яковенко, Пер.). Київ: видавничий дім «Києво-Могилянська академія».
42. Фрейденберг, О. М. (1997). *Поэтика сюжета и жанра*. Москва: Лабиринт.
43. Цапів, А. О. (2018). Текстово-графічні нарративні техніки у когнітивному вимірі. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Лінгвістика»*, 34(2), 201–205.
44. Цапів, А. О. (2019). Методологія поетико-нарратологічного аналізу казкових етнонарративів (на матеріалі австралійських художніх текстів для дітей). *Science and Education a New Dimension: Philology*, 210, 63–69.
45. Цапів, А. О. (2019h). Стратегії нарації в художніх текстах для дітей. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Лінгвістика»*, 37, 53–58
46. Чернец, Л. В. (Ред.). (1999). Введение в литературоведение: Литературное произведение: Основные понятия и термины. Москва: Высшая школа: Academia.
47. Abbott, H. (2002). *The Cambridge introduction to narrative*. Cambridge: Cambridge University Press.
48. Alber, J., Nielsen, H. J., & Richardson, B. (2013) *A poetics of unnatural narrative*. Columbus: The Ohio State University Press.
49. Alber, J., & Fludernik, M. (2009). Mediacy and narrative mediation. In P. Hühn, J. Pier, W. Schmid, & J. Schönert (Eds.), *Handbook of Narratology* (pp. 174-190). Berlin and New York: Walter de Gruyter.

50. Bal, M. (2017). *Narratology: Introduction to the theory of narrative*. Toronto, Buffalo, London: University of Toronto Press.
51. Barthes, R. (1977). *Image, music, text*. (S. Heath, Trans.). London: Fontana Press.
52. Beaugrande, R.-A., & Dressler, W. (2002). *Introduction to text linguistics*. London, New York: Routledge.
53. Chatman, S. (1980). *Story and discourse: Narrative structure in fiction and film*. Ithaca and London: Cornell University Press.
54. Evans, V. (2006). *Cognitive linguistics. An Introduction* Edinburgh : Edinburgh University Press.
55. Fludernik, M. (2002). *An introduction to narratology*. London and New York: Routledge. Taylor & Francis Group.
56. Fludernik, M. (2005). *Towards a 'natural' narratology*. London and New York: Routledge. Taylor & Francis Group.
57. Forceville, Ch. & Urios-Aparisi, E. (Eds.). (2009). *Multimodal metaphor*. Berlin, New York: Mouton de Gruyter.
58. Freeman, M. (2002). Cognitive mapping in literary analysis. *Style*, 36(3). 466–483.
59. Gavins, J. (2007). *Text world theory. An introduction*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
60. Herman, D. (Ed.). (1999). *Narratologies: New perspectives on narrative analysis*. Columbus: Ohio State University Press.
61. Herman, L., & Vervaeck, B. (2001). *Handbook of narrative analysis*. Lincoln and London: University of Nebraska Press.
62. Kress, G. & van Leeuwen, T. (2006). *Reading images: The grammar of visual design* (2nd ed.). London and New York: Routledge Taylor & Francis Group.
63. Kress, G. (2000). Multimodality: Challenges to thinking about language. *TESOL Quarterly*, 34(2), 337–340.
64. Kress, G. (2010). *Multimodality. A social semiotic approach to contemporary communication*. New York, London: Routledge Taylor & Francis Group.
65. Lakoff, G. (1980). *Metaphors We Live By*. Chicago : Chicago University Press.
66. Lakoff, G. (1993). *The Contemporary Theory of Metaphor*. Cambridge University Press.

67. Madsen, D. (Ed.). (2016). *The Routledge Companion to Native American Literature*. London, New York: Routledge Taylor & Francis Group.
68. Nørgaard, N. (2018). *Multimodal stylistics of the novel: more than words*. New York and London: Routledge Taylor & Francis Group.
69. Page, R. (Ed.). (2010). *New perspectives on narrative and multimodality*. New York, London: Routledge Taylor & Francis Group.
70. Plett, H. (Ed.). (1991). *Intertextuality*. Berlin: Walter de Gruyter.
71. Tsapiv A. Narrative modelling of American and Australian fairy narratives for children in a cultural perspective. Traditions and innovations in teaching philological disciplines: collective monograph / N. I. Andreichuk, O. A. Babelyuk, V. D. Bialyk, L. I. Bieliakhova, etc. Lviv-Toruń : Liha-Pres, 2019. P. 299–316. (SENSE category “C” [isn: 3943, 1705, 1704, 1703, 1702, 1701;prefixMetCode: 978966397]). Retrieved from <http://catalog.liha-pres.eu/index.php/liha-pres/catalog/book/47>
72. van Leeuwen, T. (2005). *Introducing social semiotics*. London and New York: Routledge.
73. van Leeuwen, T. (2006). Towards a semiotics of typography. *Information design journal + document design*, 14(2), 139–155.

Додаткова література

74. Кондаков, Н. И. (1975). *Логический словарь-справочник* (2-е изд.). Москва: Изд-во «Наука».
75. Селіванова О. О. (2006). *Сучасна лінгвістика : термінологічна енциклопедія*. Полтава : Довкілля.
76. Сулова, Н. В., & Усольцева, Т. Н. (Ред.). (2003). *Новейший литературоведческий словарь-справочник*. Мозырь: Изд-во «Белый ветер».
77. Тамарченко, Н. Д. (2008). *Поэтика: Словарь актуальных терминов и понятий*. Москва: Изд-во Кулагиной, Intrada.

78. Томашевский Б. В. (2002). *Теория литературы. Поэтика: Учебное пособие*. Москва: Аспект Пресс.
79. Тураева, З. Я. (1986). *Лингвистика текста*. Москва: Просвещение.
80. Тресиддер, Дж. (1999). *Словарь символов*. Москва: Фаир-Пресс.
81. Childs, P., & Fowler, R. (Eds.). (2006). *The Routledge dictionary of literary terms*. London and New York: Routledge Taylor & Francis Group.
82. Childs, P., & Fowler, R. (Eds.). (2006). *The Routledge dictionary of literary terms*. London and New York: Routledge Taylor & Francis Group.

Електронні ресурси:

1. Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Германістика і міжкультурна комунікація». URL: <http://tsj.journal.kspu.edu/index.php/tsj/about>
2. Academia. URL: <https://www.academia.edu>
3. Белєхова Л.І., Цапів А.О. Когнітивна ігрова модель нарації «Квест» у казці Роалда Дала «Чарлі та шоколадна фабрика». *Psycholinguistics. Психолінгвістика. Психолінгвістика*: зб. наукових праць. Серія: «Філологія». Переяслав-Хмельницький: ФОП Домбровська Я.М., 2019. Вип. 25 (2). С. 11–30. (**Web of Science Core Collection**). Retrieved from <https://psycholing-journal.com/index.php/journal/article/view/529>
4. Mova.info [= Мова інфо] [Електронний ресурс]: лінгвістичний портал / [Київський нац. ун-т ім. Т.Шевченка, Ін-т філології]. – Режим доступу :<http://www.mova.info/>. – Назва з екрана.
5. АBBYU Lingvo [Електронний ресурс] : (LingvoOnline – безкоштовний онлайн-словник. Російсько-англійський, українсько-англійський, тлумачний український словник та інші словники безкоштовно) / ООО «Аби ИнфоПоиск». – Режим доступу :<http://www.lingvo.ua/uk>. – Назва з екрана.

6.Бацевич Ф.С. Словник термінів міжкультурної комунікації [Електронний ресурс] / Ф.С. Бацевич. – К. :Довіра, 2007. – 205 с. – Режим доступу: <http://terminy-mizhkult-komunikacii.wikidot.com/>. – Назва з екрана.

7.Мовознавство [Електронний ресурс]: [електронна бібліотека] // «Ізборник» – ІсторіяУкраїни ІХ-ХVІІІ ст. Першоджерела та інтерпретації : проект електронної бібліотеки давньої української літератури. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/links/inmovozn.htm>. – Назва з екрана.